



# **ESCOLA SUPERIOR ARTÍSTICA DO PORTO**

**RELATÓRIO DE ATIVIDADES 2024/2025**

**MESTRADO EM REALIZAÇÃO – CINEMA E TELEVISÃO**

## Índice

1. Nota prévia
2. Coordenação e gestão do quotidiano do curso
3. Pontos fortes do curso
4. Pontos fracos do curso
5. Avaliação qualitativa global do funcionamento do curso (insuficiente, suficiente, bom, muito bom, excelente)
6. Informação relativa ao sucesso e abandono escolar e de mobilidade
7. Relatórios dos Docentes
8. Medidas de melhoria propostas para o próximo ano letivo (medidas que a Direção de Curso considere promover o bom funcionamento do curso tendo em conta os indicadores e avaliação efetuada)
9. Monitorização das medidas de melhoria propostas no ano anterior
10. Reflexão crítica sobre o funcionamento do curso
11. Observações

## 1. Nota prévia

No ano letivo 2024-25, a Coordenação do Mestrado em Realização - Cinema e Televisão continuou a ser assegurada pela Professora Doutora Maria Eduarda Neves, na qualidade de Diretora Académica da ESAP.

Durante este ano letivo, procurou dar-se continuidade às estratégias de divulgação do Mestrado em Realização: Cinema e Televisão.

Além da gestão corrente do curso, o ano letivo em questão incluiu a organização e coordenação de várias atividades nos domínios artístico e científico.

## 2. Coordenação e gestão do quotidiano do curso

Apesar do valor orçamental reduzido, a Coordenadora do MRCT promoveu a realização de vários seminários e outros eventos que incluíram convidados especialistas em diversas áreas da prática artística, curatorial e científica, nomeadamente:

1. Masterclass “BELLA LETTERATURA FORUM: literatura italiana contemporânea no Porto” | Melania Mazzucco | 24 de outubro de 2024;
2. Cineclube da Fábrica “Ciclo de Cinema da Palestina” | 6, 13, 20, 27 de novembro de 2024;
3. Conferência “Dizem que não há crítica de arte em Portugal” | Isabel Nogueira | 06 de dezembro de 2024;
4. Ciclo de conversas “Sessões do MAV” | André Sousa | 13 de dezembro de 2024;
5. Cineclube da Fábrica “A Maçã” | 18 dezembro 2024 e 8, 15 e 22 de janeiro 2025;
6. Ciclo de conversas “Sessões do MAV” | Catarina Real | 10 de janeiro de 2025;
7. Conferência “Geography and the Allure of Space” | Carl Olsson | 24 de janeiro de 2025;
8. Workshop na ESAP e Masterclass no Batalha Centro de Cinema | Ziad Naitaddi | 17 e 18 de março de 2025;
9. Masterclass “Propriedade Intelectual e Direitos de Imagem no Cinema e Audiovisual” | Inês Rebanda Coelho | 09 de abril de 2025;
10. Cineclube da Fábrica “Movimentos” | 07, 14, 21 e 28 de maio + 04 e 11 de junho 2025;
11. Conferência “Endless Residency: un osservatorio sulla mobilità artistica | Giulio Verago | 09 de maio de 2025;
12. Masterclass FEST – New Directors | New Films Festival | Fernando Vasquez | 14 de maio de 2025;
13. Workshop “Pensar o Som” | Joana Niza Braga | 16 de maio de 2025;
14. 70th Flaherty Film Seminar Porto | Kitty Furtado, Nuno Lisboa, Filipa César e Ritó Natálio | 26 a 29 de junho de 2025;

### 3. Pontos fortes do curso

Salientamos como ponto forte do curso o reconhecimento externo do mesmo que tem vindo a crescer, traduzindo-se, em 2024-25, num aumento de alunos face ao ano letivo anterior.

O empenho dos docentes e discentes constitui um aspeto a valorizar, pois é graças aos esforços conjuntos que se obtêm resultados de qualidade.

#### 4. Pontos fracos do curso

Devem ser diversificadas e otimizadas as estratégias de divulgação do curso, no sentido de continuar a aumentar o número de estudantes que o frequentam.

Diversificar equipamentos e melhorar as condições de trabalho nas UCS de carácter prático.

## 5. Avaliação qualitativa global do funcionamento do curso

A avaliação global do curso é razoável, salvaguardando a importância das medidas a adotar e já referenciadas nas medidas de melhoria para o próximo ano letivo.

## 6. Informação relativa ao sucesso e abandono escolar e de mobilidade

No ano letivo de 2024/25 matricularam-se vinte e um alunos, dos quais dez foram novas admissões.

Sete alunos foram presentes à prova pública e concluíram o Mestrado.

Não foram registadas mobilidades IN e OUT de estudos no ano letivo 2024-25. Apesar dos esforços no sentido de se fomentar a mobilidade de discentes OUT, as regras definidas pelo programa Erasmus+ não permitem mobilidades de estudos do primeiro ano do curso. Assim, tratando-se de um curso de 2 anos, e uma vez que durante o 2º ano os alunos se encontram a realizar dissertação ou trabalho de projeto, onde investem todos os esforços com o intuito de completarem o ciclo de estudos, mantém-se a tendência para a não realização de mobilidade Erasmus de estudos.

No entanto, face à realidade referida, tem sido promovida e incentivada a realização de mobilidade Erasmus OUT no âmbito de estágio.

## 7. Relatórios dos docentes

### RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “METODOLOGIAS DA REALIZAÇÃO” – ANO LETIVO 2024 / 2025

Curso MRCT

Área Científica – Departamento-CAV

Unidade Curricular- Metodologias da Realização

Ano Curricular 1º- 1ºSemestre(s)

Tipo – contacto - T:25 OT:5

Nome do Docente – Nelson Araújo

Leciona esta UC desde 14-15

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição					x
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				x	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas				x	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					x
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					x
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					x
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso				x	
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					x
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC					x

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	12
4.2 Número de alunos avaliados na UC	12
4.3 Número de alunos aprovados na UC	12
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
Habilita os alunos a perceber múltiplas abordagens da realização e a elaborar um projeto filmico segundo os requisitos do Instituto do Cinema e do Audiovisual.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

O nível de maturidade da turma permitiu a elaboração de dossiers de produção com elevada qualidade, sendo que os melhores foram selecionados por uma produtora para candidatura ao Instituto do Cinema e do Audiovisual.

**RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “PRÁTICAS E MODELOS DO ARGUMENTO” – ANO LETIVO 2024 / 2025**

Curso: Mestrado em Realização - Cinema e Televisão

Área Científica – Departamento Cinema e Audiovisual

Unidade Curricular Práticas e Modelos do Argumento

Ano Curricular – Semestre(s) 1º Ano, 1º Semestre

Tipo – contacto Presencial, quinzenal

Nome do Docente Luis Manuel Raposo Campos

Leciona esta UC desde 2024

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes			X		
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC			X		
1.7 Apreciação global do desempenho					

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				X	
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				X	
3.5 Interesse por esta UC				X	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				X	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC			X		
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				X	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			X		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC			X		
				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	11
4.3 Número de alunos aprovados na UC	11
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

**5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)**

Turma menor permitiu maior acompanhamento individual dos projetos em desenvolvimento. Interesse dos alunos nos tópicos e nos processos propostos facilita a interação e o estímulo ao desenvolvimento criativo. Possibilidade de experimentar conceitos artísticos através dos desafios propostos.

**6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)**

Talvez pudesse beneficiar de maior interligação com as restantes UC do curso? O perfil diferenciado dos alunos (backgrounds e áreas de formação distintas) permite um maior ecletismo nas propostas a desenvolver, mas gera algum desequilíbrio na preparação dos alunos para explorar técnicas e conceitos artísticos.

**7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)**

Obter mais tempo para visualização de filmes, episódios de séries, propostas episódicas e estudos de caso de escrita de argumento, em complemento à transmissão teórica e ao trabalho prático nos projetos a desenvolver. Esquematizar uma maior interligação entre as distintas UCs do curso, para permitir maior aplicabilidade e orientação dos argumentos a desenvolver nesta UC.

**8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)**

UC muito relevante para o processo formativo dos alunos, que se reflete na capacidade cognitiva e técnica para reforçar o desempenho na generalidade das UCs. Gostaria de ter tido mais tempo para exibir e debater exemplos de filmes, na lógica do processo formativo em curso, e para acompanhar o desenvolvimento dos trabalhos individuais dos alunos nas suas diferentes fases e versões.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “HISTÓRIA E TEORIA DO CINEMA E DA TELEVISÃO” – ANO LETIVO 2024/2025

Curso MRCT

Área Científica – Departamento-  
HÁ – Secção Autónoma de  
Teoria e História

Unidade Curricular - HISTÓRIA E  
TEORIA DO CINEMA E DA  
TELEVISÃO

Ano Curricular 1º– 1ºSemestre(s)

Tipo – contacto- T:30

Nome do Docente – Nelson  
Araújo/Tiago Vieira da Silva

Leciona esta UC desde:  
Nelson Araújo: 15-16  
Tiago V Silva: 23-24

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição					x
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas					x
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC			x		
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					x
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					x
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso				x	
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				x	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC					x

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	11
4.3 Número de alunos aprovados na UC	11
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
<p>A unidade curricular estabelece um diálogo entre os conteúdos de História do Cinema e de Teorias do Cinema, permitindo compreender a evolução cronológica das formas e movimentos cinematográficos à luz de diferentes perspetivas críticas. Essa articulação favorece uma sedimentação gradual do conhecimento, ao relacionar acontecimentos históricos, contextos socioculturais e transformações estéticas com os principais contributos teóricos que os analisaram, promovendo uma compreensão mais complexa e fundamentada da linguagem cinematográfica.</p>

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>Muita matéria para gerir no tempo definido.</p>

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>Aumentar o número de horas de lecionação.</p>

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

A unidade curricular decorreu de forma muito positiva, com estudantes demonstrando grande interesse e participação ativa. A leção foi partilhada entre Nelson Araújo, responsável pela vertente de História do Cinema, e Tiago Vieira da Silva, que abordou algumas das Teorias do Cinema. Esta complementaridade permitiu articular perspetivas históricas e teóricas, reforçando a compreensão global do fenómeno cinematográfico. O envolvimento dos alunos foi visível nas discussões e na apropriação crítica dos conteúdos, revelando motivação e capacidade de relacionar diferentes épocas, movimentos e ideias com a sua prática criativa.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “REALIZAÇÃO CINEMATOGRAFICA” – ANO LETIVO 2024/2025

Curso- MRCT Mestrado em Realização: Cinema e TV

Área Científica – Departamento- Teatro e Cinema

Unidade Curricular- Realização Cinematográfica

Ano Curricular – 1º Semestre(s)- 1º

Tipo – contacto

Nome do Docente: Luís Vieira Campos

Leciona esta UC desde 2018/19

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas					x
3.2 Pontualidade nas aulas					x
3.3 Participação nas aulas				x	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC			x		
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	

2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					X
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					X
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso		X			
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					X
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					X
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	11
4.3 Número de alunos aprovados na UC	11
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

**5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)**

Objetivos da unidade curricular foram bem definidos à partida. O programa foi cumprido integralmente. Os equipamentos de rodagem são adequados.

**6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)**

A escola não tem uma sala de montagem e pós-produção. A escola não tem um estúdio de cinema. Não há uma articulação efetiva com os programas das outras UC's.

**7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)**

Criar uma sala de montagem e pós-produção. Equacionar a possibilidade da criação de um estúdio de cinema. Articular as UC's do curso.

**8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)**

Esta unidade curricular tem-se consolidado como um espaço formativo que permite aos estudantes desenvolver competências técnicas e artísticas fundamentais para a prática da realização cinematográfica. O funcionamento ao longo do semestre foi globalmente positivo, com um excelente nível de participação, assiduidade e interesse. A clareza dos objetivos e a adequação do programa aos recursos disponíveis contribuíram para o cumprimento integral da proposta inicial. Contudo, as limitações infraestruturais, como a ausência de sala de montagem, estúdio de cinema e maior articulação com outras UC's, restringem o potencial de aprofundamento prático. Em termos pedagógicos os resultados foram satisfatórios. Para o futuro penso que é urgente investir em melhores condições técnicas e em maior integração curricular.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “SEMINÁRIOS I” – ANO LETIVO 2024-25

Curso: Mestrado Realização  
- cinema e Televisão

Área Científica – Departamento:  
Cinema e Audiovisual

Unidade Curricular: Seminários I

Ano Curricular – Semestre(s): 1º  
ano - 1º Semestre

Tipo – contacto: S

Nome do Docente:  
Nuno Ramalho

Leciona esta UC desde: 2017

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				x	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				x	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho					

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas					x
3.2 Pontualidade nas aulas					x
3.3 Participação nas aulas				x	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					x
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				x	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				x	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			x		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				x	

2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC

				X	
--	--	--	--	---	--

2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	11
4.3 Número de alunos aprovados na UC	11
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

**5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)**

1. Dar a conhecer autores contemporâneos no campo da criação visual, com especial enfoque na imagem em movimento.
2. Promover a análise e discussão de obras, tanto de forma individual como em grupo.
3. Aprofundar o estudo do fluxo das imagens através da observação de exemplos históricos da arte ocidental.
4. Contextualizar essas obras nos seus respetivos enquadramentos político, económico e cultural, sublinhando o papel do artista como agente social.
5. Incentivar o desenvolvimento de perspetivas críticas e pessoais sobre a criação, circulação, receção e debate das imagens.

**6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)**

A repetição do modelo de metodologia adotado nas aulas pode causar um certo aborrecimento e um certo afastamento, tal como a estranheza de alguns materiais apresentados.

**7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)**

Nada a reportar.

**8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)**

As sessões baseiam-se no visionamento de materiais, seguido de uma breve análise escrita individual por parte dos estudantes e de uma discussão em grupo. Este modelo promove o desenvolvimento de competências críticas e interpretativas, aliando a reflexão pessoal ao confronto construtivo de ideias. A discussão coletiva permite alargar o contexto das obras e autores apresentados, enriquecendo as leituras individuais. A participação ativa é fundamental e o grau de envolvimento pode variar conforme o interesse despertado pelos temas, que refletem uma realidade diversa. Esta abordagem garante uma aprendizagem dinâmica e significativa, em que cada estudante assume um papel central no processo. De grosso modo, a resposta dos estudantes tem sido positiva, ao longo dos anos.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “REALIZAÇÃO DE DOCUMENTÁRIOS DE CRIAÇÃO” – ANO LETIVO 2024 / 2025

Curso- MRCT Mestrado em Realização: Cinema e TV

Área Científica – Departamento- Teatro e Cinema

Unidade Curricular - Realização de Documentários de Criação

Ano Curricular – 1º Semestre(s)- 1º

Tipo – contacto

Nome do Docente: Luís Vieira Campos

Leciona esta UC desde 2018/19

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas					x
3.3 Participação nas aulas				x	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				x	
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					x
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				x	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			x		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					x
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				x	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
Objetivos da unidade curricular bem definidos à partida. O programa foi cumprido integralmente. Os equipamentos disponíveis para rodagem são adequados

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
Continua a não existir na ESAP uma sala de montagem e pós-produção

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
Criar uma sala de montagem e pós-produção

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

Esta unidade curricular é um espaço importante de experimentação e reflexão crítica sobre a prática documental. Durante o semestre, os estudantes mostraram um bom envolvimento, demonstrando interesse e assiduidade que permitiu debates produtivos e trabalhos práticos consistentes. O programa foi cumprido na totalidade e a bibliografia mostrou-se adequada para enquadrar os projetos desenvolvidos.

A falta de uma sala de montagem e pós-produção continua a limitar a autonomia e qualidade técnica dos exercícios, restringindo o aprofundamento da dimensão prática da unidade. Esta limitação estrutural não impediu que a UC cumprisse os seus objetivos formativos, permitindo aos estudantes adquirir ferramentas de análise e expressão cinematográfica próprias do documentário.

Seria importante melhorar as condições técnicas no futuro, reforçando assim o impacto da UC na consolidação da formação dos mestrandos.

**RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “SEMIÓTICA DO CINEMA E DA TELEVISÃO” - ANO LETIVO 2024-25**

Curso: Mestrado de Realização – Cinema e Televisão

Área Científica: Cinema e Audiovisual  
Departamento: Teatro e Cinema

Unidade Curricular: SEMIÓTICA DO CINEMA E DA TELEVISÃO

Ano Curricular: 2024/25  
Semestre: 2º

Tipo: Teórica  
Contacto: 30 horas

Nome do Docente: Henrique Muga

Leciona esta UC desde 2022/23

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					X
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					X

1.7 Apreciação global do desempenho

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				X	
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				X	
3.5 Interesse por esta UC				X	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				X	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					X
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					X
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			X		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					X
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 caracteres com espaços)
Aplicação prática à análise e à realização do cinema e da televisão.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

Maior articulação vertical e horizontal.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

A análise de um filme ou conteúdo televisivo – como trabalho prático de avaliação – permitiu a aplicação prática da teoria.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “LABORATÓRIO DA IMAGEM E DO SOM” – ANO LETIVO 2024 / 2025

Curso Mestrado  
Realização – Cinema e  
Televisão

Área Científica Cinema e  
Audiovisual –  
Departamento Teatro e  
Cinema

Unidade Curricular  
Laboratório da Imagem  
e do Som

Ano Curricular 2024-25  
– Semestre(s) 2º

Tipo S2– contacto T:25  
OT:5

Nome do Docente  
Amarante Abramovici

Leciona esta UC desde  
2021

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				X	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				X	

1.7 Apreciação global do desempenho

			X	
--	--	--	---	--

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas		X			
3.2 Pontualidade nas aulas				X	
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC			X		
3.5 Interesse por esta UC				X	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC		X			
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC			X		
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				X	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso		X			
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

**5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)**

A UC permite aos estudantes desenvolver competências práticas na elaboração, desenvolvimento e execução de projetos fílmicos individuais, e num tempo curto explorar diferentes aspetos e interrogações do processo de realização. Note-se que para muitos alunos, esta é a primeira experiência concreta de realização.

A UC é ainda um espaço de descoberta de cinematografias alternativas às linguagens dominantes, em diálogo com os seus projetos e processos de trabalho, e com foco na procura de uma linguagem artística pessoal.

A UC é dividida entre dois docentes com abordagens e propostas muito diversas, o que pode ser enriquecedor para os estudantes.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

A UC é dividida entre dois docentes cujas propostas só parcialmente se articulam entre si. Do mesmo modo, a orgânica do ano curricular de MRCT poderia ser mais coesa com maior comunicação entre os docentes.

Apesar de este ano, a turma ter sido particularmente interessada e motivada, a UC nem sempre consegue corresponder às expectativas (muito divergentes) dos alunos, com formações prévias e objetivos sempre muito diversos. Ainda assim, este foi o primeiro ano em que (alguns) alunos souberam “aproveitar” essa diversidade experiências e contributos dos colegas. É bastante evidente a vantagem, em termos de desenvolvimento e organização dos projetos, dos alunos que vêm de CAV.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 caracteres com espaços)

Reunião de curso com todos os docentes para partilha de conteúdos e objetivos para cada semestre e cada UC.

Momentos de encontro final com partilha de trabalhos realizados ao longo do ano, bem um momento de convívio e partilha dos projetos finais desenvolvidos no segundo ano.

Passagem da UC a um horário menos tardio, permitindo um ou outro exercício ou atividade no exterior.

Promover a relação entre MRCT e CAV, por exemplo com participação de alunos de 1º/2º ano CAV nos projetos de MRCT que o justifiquem.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

A UC é exigente para os alunos, sendo-lhes pedido uma pesquisa temática (portfolio) e a realização de um filme (ou experiência), sobrando pouco espaço/tempo para outros conteúdos, atividades fora da aula ou exercícios conjuntos.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “REALIZAÇÃO TELEVISIVA” – ANO LETIVO 2024 / 2025

Curso	MRCT
Área Científica – Departamento	CAV
Unidade Curricular	Realização Televisiva
Ano Curricular – Semestre(s)	2
Tipo – contacto	
Nome do Docente	Vasco Josué da Silva Pereira
Leciona esta UC desde	2024

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				X	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				X	
1.7 Apreciação global do desempenho				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas			X		
3.2 Pontualidade nas aulas			X		
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC		X			
3.5 Interesse por esta UC				X	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC			X		

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC		X			
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC			X		
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC			X		
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso		X			
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC			X		

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10

4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100
--	-----

<b>5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)</b>
<p>A possibilidade de utilização da nova régie de TV da Esap foi um passo fundamental para a aprendizagem dos alunos, situação que não tinha sido possível no ano letivo anterior.</p> <p>Os exercícios multicâmara foram uma experiência muito boa para os alunos perceberem os fundamentos de uma emissão em direto, naquela que é a marca mais forte de uma emissão/estação de TV.</p>

<b>6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)</b>
<p>Dificuldade em realizar exercícios práticos com aulas de apenas 2 horas de duração.</p>

<b>7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)</b>
<p>Tal como sugerido no ano anterior, reforço a importância de se ajustar a carga horária das aulas para a duração mínima de 3 horas consecutivas.</p> <p>Se possível, melhorar ligação a outros cursos da Escola particularmente com o curso de Teatro.</p> <p>Como mais valia para o curso e para a UC, havendo disponibilidade financeira, deveria apostar-se em seminários complementares onde seria feita a partilha com outros profissionais de diferentes áreas da TV.</p>

<b>8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)</b>
<p>Tratando-se de um Mestrado de Realização em Cinema e Televisão, a carga horária desta UC devia ser alargada pelo menos em 50%.</p> <p>No entanto, globalmente foi uma UC muito bem-sucedida.</p> <p>As experiências práticas e os conhecimentos teóricos adquiridos pelos estudantes, mostrou ser da maior relevância.</p> <p>Se possível, deve reforçar-se ainda mais a ligação ao curso de Teatro, já que esse intercâmbio beneficiou claramente os alunos de ambos os cursos.</p> <p>O uso do auditório como “Estúdio” é crucial e, se possível, deve investir-se em algum material para melhorar a iluminação.</p> <p>Os exercícios práticos efetuados na cobertura “Em Direto” de peças de Teatro, não seria possível no habitual espaço usado nos ensaios.</p> <p>Assim, conseguiu-se uma muito maior aproximação dos alunos àquilo que é a dimensão real de um Estúdio / Palco.</p> <p>A visita aos estúdios de informação e entretenimento da RTP Porto e o acompanhamento da emissão, foi um momento muito importante pela vivência e partilha com os profissionais no ativo.</p> <p>Deve, se possível, ser repetido todos os anos letivos.</p>

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “SEMINÁRIOS II” – ANO LETIVO 2024/2025

Curso	MRCT
Área Científica – Departamento	CAV
Unidade Curricular	Seminários II
Ano Curricular – Semestre(s)	S
Tipo – contacto	
Nome do Docente	Nuno Ramalho
Leciona esta UC desde	2017

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				X	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				X	
1.7 Apreciação global do desempenho				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas					X
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					X
3.5 Interesse por esta UC					X
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					X

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				X	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				X	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				X	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			X		

2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
<p>1. Dar a conhecer autores contemporâneos no campo da criação visual, com especial enfoque na imagem em movimento.</p> <p>2. Promover a análise e discussão de obras, tanto de forma individual como em grupo.</p> <p>3. Aprofundar o estudo do fluxo das imagens através da observação de exemplos históricos da arte ocidental.</p> <p>4. Contextualizar essas obras nos seus respetivos enquadramentos político, económico e cultural, sublinhando o papel do artista como agente social.</p> <p>5. Incentivar o desenvolvimento de perspetivas críticas e pessoais sobre a criação, circulação, receção e debate das imagens.</p>

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
A repetição do modelo de metodologia adotado nas aulas pode causar um certo aborrecimento e um certo afastamento, tal como a estranheza de alguns materiais apresentados.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
Nada a reportar.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
As sessões baseiam-se no visionamento de materiais, seguido de uma breve análise escrita individual por parte dos estudantes e de uma discussão em grupo. Este modelo promove o desenvolvimento de competências críticas e interpretativas, aliando a reflexão pessoal ao confronto construtivo de ideias. A discussão coletiva permite alargar o contexto das obras e autores apresentados, enriquecendo as leituras individuais. A participação ativa é fundamental e o grau de envolvimento pode variar conforme o interesse despertado pelos temas, que refletem uma realidade diversa. Esta abordagem garante uma aprendizagem dinâmica e significativa, em que cada estudante assume um papel central no processo. De grosso modo, a resposta dos estudantes tem sido positiva, ao longo dos anos.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “DISSERTAÇÃO” - ANO LETIVO 2024-25

Curso: Mestrado de Realização – Cinema e Televisão

Área Científica: Cinema e Audiovisual  
Departamento: Teatro e Cinema

Unidade Curricular: DISSERTAÇÃO

Ano Curricular: 2024/25  
Semestre: 1º e 2º

Tipo: Prática  
Contacto: 30 horas

Nome do Docente: Henrique Muga

Leciona esta UC desde 2024/25

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					X
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					X
1.7 Apreciação global do desempenho					X

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				X	
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas					X
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					X
3.5 Interesse por esta UC					X
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					X

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
------------------------------------	---	---	---	---	---

2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC						X	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC							X
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC							X
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso					X		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área							X
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC							X
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC							X

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	1
4.2 Número de alunos avaliados na UC	1
4.3 Número de alunos aprovados na UC	1
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 caracteres com espaços)

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 caracteres com espaços)

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

A motivação e empenho do orientando, juntamente com um apoio individualizado, permitiu a realização de uma dissertação de grande qualidade.

**RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “TRABALHO DE PROJETO” – ANO LETIVO 2024 / 2025**

Curso	Mestrado em Realização – Cinema e Televisão
Área Científica – Departamento	Cinema e Audiovisual (CAV)
Unidade Curricular	Trabalho de Projeto
Ano Curricular – Semestre(s)	2º Ano – Anual
Tipo – contacto	OT:30 E:400
Nome do Docente	Nelson Araújo
Leciona esta UC desde	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas				x	
1.2 Pontualidade nas aulas				x	
1.3 Capacidade de comunicação e exposição					x
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas					x
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas				x	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				x	
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				x	

2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				x	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			x		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					x
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC					x

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	5
4.2 Número de alunos avaliados na UC	3
4.3 Número de alunos aprovados na UC	3
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
Esta UC permite a operacionalização de conceitos assimilados no 1º ano, numa ação fílmica que apela ao rasgo artístico e capacidade de produção.
Promove, também, a capacidade de investigação na temática fílmica trabalhada.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
A intensidade e exigência leva a que haja estudantes que não consigam cumprir o calendário de entregas.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
Alargar o prazo de entregas dos projetos/relatórios.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
Esta UC exige um perfil de estudante capaz de lidar com a exigência de uma produção fílmica que pode melhor as competências técnico-científicas do candidato. O cumprimento do calendário definido é essencial para o sucesso dos projetos.

## RELATÓRIO DA UNIDADE CURRICULAR “ESTÁGIO” - ANO LETIVO 2024-25

Curso: MESTRADO DE REALIZAÇÃO – CINEMA E TELEVISÃO

Área Científica: Cinema e Audiovisual  
Departamento: Teatro e Cinema

Unidade Curricular ESTÁGIO

Ano Curricular: 2024/25  
Semestre: 1º e 2º

Tipo: Prática  
Contacto: 30 horas

Nome do Docente  
Henrique Muga

Leciona esta UC desde 2024/25

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					X
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					X
1.7 Apreciação global do desempenho					X

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				X	
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas					X
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				x	
3.5 Interesse por esta UC					X
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					X

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				X	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				X	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				X	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso				X	
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					X
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					X
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	1
4.2 Número de alunos avaliados na UC	1
4.3 Número de alunos aprovados na UC	1
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
A motivação e empenho do orientando, juntamente a boa orientação no local de estágio e a orientação científica e técnica por parte da ESAP, permitiram a realização de um bom estágio.

## 8. Medidas de melhoria propostas para o próximo ano letivo

Aumentar a promoção da participação de trabalhos dos alunos em concursos da área do cinema e do audiovisual;

Desenvolver estratégias que otimizem a visibilidade do curso;

Aumentar o contacto com profissionais da área do cinema e do audiovisual;

Promover melhores condições de trabalho nas UCS de carácter prático. No entanto, no próximo ano letivo estão já asseguradas condições para o efeito

## 9. Monitorização das medidas de melhoria propostas no ano anterior

Inquéritos realizados aos alunos. Com a implementação do inquérito relativo à satisfação da qualidade na ESAP, serão tomadas outras medidas que se julguem adequadas após publicação dos resultados.

## 10. Reflexão crítica sobre o funcionamento do curso

Reconhecendo o conjunto de fatores a melhorar no funcionamento deste Curso de Mestrado, encontram-se já a ser implementadas medidas no sentido de diminuir os aspetos mais desfavoráveis, nomeadamente do que se refere às UC's de carácter prático.

## 11. Observações

Não se aplica.