



ESCOLA SUPERIOR ARTÍSTICA DO PORTO

RELATÓRIO DE ATIVIDADES 2023/2024

MESTRADO EM REALIZAÇÃO – CINEMA E TELEVISÃO

Índice

1. Nota prévia
2. Coordenação e gestão do quotidiano do curso
3. Pontos fortes do curso
4. Pontos fracos do curso
5. Avaliação qualitativa global do funcionamento do curso (insuficiente, suficiente, bom, muito bom, excelente)
6. Informação relativa ao sucesso e abandono escolar e de mobilidade
7. Relatórios dos Docentes
8. Medidas de melhoria propostas para o próximo ano letivo (medidas que a Direção de Curso considere promover o bom funcionamento do curso tendo em conta os indicadores e avaliação efetuada)
9. Monitorização das medidas de melhoria propostas no ano anterior
10. Reflexão crítica sobre o funcionamento do curso
11. Observações

1. Nota prévia

No ano letivo 2023-24, a Coordenação do Mestrado em Realização - Cinema e Televisão continuou a ser assegurada pela Professora Doutora Maria Eduarda Neves, na qualidade de Diretora Académica da ESAP.

Durante este ano letivo, procurou dar-se continuidade às estratégias de divulgação do Mestrado em Realização: Cinema e Televisão.

Além da gestão corrente do curso, o ano letivo em questão incluiu a organização e coordenação de várias atividades nos domínios artístico e científico.

2. Coordenação e gestão do quotidiano do curso

Apesar do valor orçamental reduzido, a Coordenadora do MRCT promoveu a realização de vários seminários e outros eventos que incluíram convidados especialistas em diversas áreas da prática artística, curatorial e científica, nomeadamente:

1. “Secção Oficial Cinema Português – Escolas” - “A Última Casa” | Francisco Santos | 07 de março de 2023;
2. Open Day da ESAP | 18 de abril de 2024;
3. Encontro “Escolas à Descoberta de Abril” | “Liberdade, era o que eu sonhava” | CAV, Mariana Guerra e Francisco Santos (atual mestrando em MRCT) | abril de 2024;
4. Encontro “Escolas à Descoberta de Abril” | “Identidades e memória: pensar o cinema como veículo de (contra) discursos” | Tiago Vieira da Silva | abril de 2024;
5. XIII Congresso Internacional AIM | ESAP | 28-31 de maio de 2024;
6. Curta-metragem “Para lá da porta”, com o apoio do ICA | Carolina d’Antas, alumni do Mestrado em Realização: Cinema e Televisão da ESAP e participação de Marina Leonardo, atriz e estudante Mestrado em Realização: Cinema e Televisão da ESAP | 12 de junho de 2024;
7. Mostra de filmes dos estudantes de CAV e MRCT na ESAP | 18 de julho de 2024;
8. Prova pública de mestrado em Realização: Cinema e Televisão | “O Cinema Excepcional: Ida Lupino e o seu local na representatividade feminina” | Marcela Silva Rocha | 26 de julho de 2024;
9. Prova pública de mestrado em Realização: Cinema e Televisão | “A Procura da Sombra Antiga” | Sara Miguel Lemos da Silva | 4 de setembro de 2024;
10. Prova pública de mestrado em Realização: Cinema e Televisão | “Presos na Rede” | Nuno Alves da Lima Dias | 9 de setembro de 2024.

3. Pontos fortes do curso

Salientamos como ponto forte do curso reconhecimento externo do mesmo que tem vindo a crescer, traduzindo-se, em 2023-24, num aumento de alunos face ao ano letivo anterior.

O empenho dos docentes e discentes constitui um aspeto a valorizar, pois é graças aos esforços conjuntos que se obtêm resultados de qualidade.

4. Pontos fracos do curso

Devem ser diversificadas e otimizadas as estratégias de divulgação do curso, no sentido de continuar a aumentar o número de estudantes que o frequentam.

Diversificar equipamentos e melhorar as condições de trabalho nas UCS de carácter prático.

5. Avaliação qualitativa global do funcionamento do curso

A avaliação global do curso é razoável, salvaguardando a importância das medidas a adotar e já referenciadas nas medidas de melhoria para o próximo ano letivo.

6. Informação relativa ao sucesso e abandono escolar e de mobilidade

No ano letivo de 2023/24 matricularam-se vinte e dois alunos, dos quais doze foram novas admissões.

Houve uma anulação de matrícula.

Quatro alunos foram presentes a prova pública e concluíram o Mestrado, aguardando-se a realização de prova de um aluno.

Não foram registadas mobilidades IN e OUT de estudos no ano letivo 2023-24. Apesar dos esforços no sentido de se fomentar a mobilidade de discentes OUT, as regras definidas pelo programa Erasmus+ não permitem mobilidades de estudos do primeiro ano do curso. Assim, tratando-se de um curso de 2 anos, e uma vez que durante o 2º ano os alunos se encontram a realizar dissertação ou trabalho de projeto, onde investem todos os esforços com o intuito de completarem o ciclo de estudos, mantém-se a tendência para a não realização de mobilidade Erasmus de estudos.

No entanto, face à realidade referida, tem sido promovida e incentivada a realização de mobilidade Erasmus OUT no âmbito de estágio.

7. Relatórios dos docentes

Metodologias de Realização:

Curso MRCT

Área Científica – Departamento-CAV

Unidade Curricular- Metodologias da Realização

Ano Curricular 1º– 1ºSemestre(s)

Tipo – contacto - T:25 OT:5

Nome do Docente – Nelson Araújo

Leciona esta UC desde 14-15

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição					x
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				x	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas				x	

3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					x
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					x
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					x
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso				x	
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					x
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC					x

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	12
4.2 Número de alunos avaliados na UC	12
4.3 Número de alunos aprovados na UC	12
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
Habilita os alunos a perceber múltiplas abordagens da realização e a elaborar um projeto fílmico segundo os requisitos do Instituto do Cinema e do Audiovisual.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

O nível de maturidade da turma permitiu a elaboração de dossiers de produção com elevada qualidade, sendo que os melhores foram selecionados por uma produtora para candidatura ao Instituto do Cinema e do Audiovisual.

Práticas e Modelos do Argumento:

Curso: MRCT

Área Científica: CAV

Departamento: TC

Práticas e Modelos do Argumento

Ano Curricular: 2023/24

Semestre: 1º.

Tipo: S1

Contacto: T:25 OT:5

José Miguel Martins Moreira

Lecionou esta UC desde 2022 a 2024

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x

1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas					x
3.2 Pontualidade nas aulas					x
3.3 Participação nas aulas					x
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					x
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					x
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					x
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso		x			
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					x
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC					x

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11

4.2 Número de alunos avaliados na UC	11
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	90,91%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 caracteres com espaços)

- Possibilidade de ensinar e trabalhar conteúdos teóricos e práticos interligados e de alto nível, idênticos àqueles que se lecionam numa escola moderna e atual... E na alta indústria do Argumento cinematográfico (basicamente ensinou-se o que se ensina e faz em qualquer país onde o argumento do cinema (e séries) é exigente.
- Apesar da teoria, que nesta área científica do Argumento é fundamental, a UC é e foi bastante prática o que motivou os alunos.
- Flexibilidade curricular por parte do professor (devidamente autorizada), portanto coragem para aceitar o caminho que o professor deu à UC, o que permitiu adequar os conteúdos e os processos à turma, e ao tempo letivo disponível.
- A UC veio preencher os interesses iniciais dos alunos (dos alunos atuais de cinema que querem escrever e fazer filmes narrativos, modernos e exigentes, mas sem deixarem de ser autores, ou seja, de terem uma autoria vincada e pessoal, mesmo pensando em produtos para o público, uma característica própria do cinema e audiovisual, quase sempre decididos por decisores externos, para o coletivo, já que é um produto caro que necessita de grandes financiamentos).

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 caracteres com espaços)

- É um tipo de UC que precisava de ter mais carga horária (ou então continuar no segundo semestre, tipo UC II). São conteúdos complexos. A maioria dos alunos tiveram pouco contacto com os conteúdos (alguns nunca tinham escrito um argumento) e, para se ter mais prática, fundamental nesta área, é preciso mais tempo.
- A Esap deveria ter uma conta da escola para uso de um software de escrita para cinema (ou comprar licenças de estudante do FINAL DRAFT ou do CELTX, estas últimas muito mais baratas), evirando-se as limitações das versões free.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 caracteres com espaços)

- Melhorar/resolver os pontos 6.
- Criar uma bolsa de guiões, devidamente autorizadas pelos alunos, disponível para a licenciatura/mestrado de outros anos e para outros alunos realizarem.
- Fazer um pitching dos projetos da UC numa sessão pública com um júri externo, para motivação dos alunos e para eventuais projetos serem produzidos fora da escola (não poderia ser feito durante a UC pois a carga letiva não o permite, pois seriam sempre precisas algumas horas para essa sessão).

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

Como se percebe, correu tudo bem, sobretudo para os alunos que percebem o que é o cinema e o que é o argumento cinematográfico na área do cinema e audiovisual, onde temos de aprender aquilo que se ensina na atualidade e nas escolas de cinema mundiais (e não as nossas ideias subjetivas do que é um argumento e o cinema). De qualquer forma, não faz muito sentido fazer grandes reflexões: apesar do sucesso da UC; apesar da nota (máxima) dada pelos alunos na avaliação final; apesar da qualidade teórica e prática (profissional fora da escola) do CV do Docente... ele não foi escolhido para continuar a lecionar a UC para o ano de 2024/25 (com a gravidade de nunca ter sido informado dessa decisão e de quais as razões).

História e Teoria do Cinema e da Televisão:

Curso MRCT

Área Científica – Departamento-
HA

Unidade Curricular-HISTÓRIA E
TEORIA DO CINEMA E DA
TELEVISÃO

Ano Curricular 1º –
1ºSemestre(s)

Tipo – contacto- T:25 OT:5

Nome do Docente – Nelson
Araújo/Tiago Vieira da Silva

Leciona esta UC desde:

Nelson Araújo: 15-16

Tiago V Silva: 23-24

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição					x
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes					x
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x

1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					x
1.7 Apreciação global do desempenho					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas					x
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				x	
3.5 Interesse por esta UC					x
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC					x

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC					x
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					x
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					x
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso				x	
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área					x
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				x	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC					x

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)

Cruza conhecimentos da História do Cinema com Teorias do Cinema, permitindo desenvolver evoluções cronológicas com a sedimentação do conhecimento.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

Muita matéria para gerir no tempo definido.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

Aumentar o número de horas de leção.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

Realização Cinematográfica:

Curso: MRCT- Mestrado em
Realização de Cinema e
Televisão

Área Científica – Departamento

Unidade Curricular: Realização
Cinematográfica

Ano Curricular – Semestre(s): 1º-
1º

Tipo – contacto

Nome do Docente: Luís Vieira
Campos

Leciona esta UC desde: 2018/19

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				x	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas					x
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas			x		
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC			x		
3.5 Interesse por esta UC				x	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				x	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					x
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso		x			
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				x	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				x	

2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC

			x	
--	--	--	---	--

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)

Objectivos da unidade curricular foram bem definidos à partida. O programa foi cumprido integralmente. Os equipamentos de rodagem são adequados.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

Continua a não existir na ESAP uma sala de montagem e pós-produção.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

--

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

--

Realização de Documentários de Criação:

Curso: MRCT

Área Científica – Departamento

Unidade Curricular Realização de Documentário de Criação

Ano Curricular – Semestre(s): 1º-2º

Tipo – contacto

Nome do Docente: Luís Vieira Campos

Leciona esta UC desde 2018/19

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				x	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					x
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas			x		
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				x	
3.5 Interesse por esta UC			x		
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				x	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				x	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso		x			
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				x	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					x
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				x	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100 %

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
Objectivos da unidade curricular bem definidos à partida. O programa foi cumprido integralmente. Os equipamentos disponíveis para rodagem são adequados.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
Continua a não existir na ESAP uma sala de montagem e pós-produção.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

Semiótica do Cinema e da Televisão:

Curso: MESTRADO DE REALIZAÇÃO – CINEMA E TELEVISÃO

Área Científica: Cinema e Audiovisual
Departamento: Teatro e Cinema

Unidade Curricular
SEMIÓTICA DO CINEMA E DA TELEVISÃO

Ano Curricular: 2023/24
Semestre: 2º

Tipo: Teórica
Contacto: 30 horas

Nome do Docente
Henrique Muga

Leciona esta UC desde 2022/23

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas					X
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				X	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					X
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC					X
1.7 Apreciação global do desempenho					X

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				X	
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC				X	
3.5 Interesse por esta UC				X	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				X	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC					X
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					X
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			X		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC					X
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 caracteres com espaços)
Aplicação prática à análise e à realização do cinema e da televisão.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

--

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

Maior articulação vertical e horizontal.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

A análise de um filme ou conteúdo televisivo – como trabalho prático de avaliação – permitiu a aplicação prática da teoria.

Laboratório da Imagem e do Som:

Curso	MRCT
Área Científica – Departamento	Cinema e Audiovisual
Unidade Curricular	Laboratório da Imagem e do Som
Ano Curricular – Semestre(s)	1º Ano – 2º Semestre
Tipo – contacto	7T
Nome do Docente	Miguel Santos
Leciona esta UC desde	2016

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					X
1.2 Pontualidade nas aulas				X	
1.3 Capacidade de comunicação e exposição					X

1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				X	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes					X
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				X	
1.7 Apreciação global do desempenho				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				X	
3.2 Pontualidade nas aulas					X
3.3 Participação nas aulas				X	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					X
3.5 Interesse por esta UC				X	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				X	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC					X
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				X	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC					X
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso				X	
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área			X		
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10

4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	10
--	----

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
Tal como no ano anterior, este ano a turma estava disposta a trabalhar e bastante motivada pelo que correu tudo bastante bem. Ao serem aulas ao final da tarde, os problemas com a sala não são muito acentuados pelo que é possível realizar gravações de som sem grandes problemas.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
A sala de som não tem a melhor localização pois sofre dos ruídos do WC e o material está envelhecido. Algo que se espera que esteja resolvido este ano lectivo.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
Já foi feita uma proposta de aquisição de material. Em relação à sala, a localização é um problema enquanto não se mete, pelo menos, uma porta no WC.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
Apenas tenho 5 aulas pelo que faço um grande esforço por dar a maior quantidade de informação para que os alunos possam trabalhar isso no futuro. Alguns têm interesse, mas outros nem por isso. E muitos nunca trabalharam com som na vida pelo que, por vezes, o que é falado e tratado é básico.

Realização Televisiva:

Curso	MRCT
Área Científica – Departamento	CAV
Unidade Curricular	Realização Televisiva
Ano Curricular – Semestre(s)	2
Tipo – contacto	
Nome do Docente	Vasco Josué da Silva Pereira

Leciona esta UC desde 2024

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas					x
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				x	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				x	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas				x	
3.2 Pontualidade nas aulas				x	
3.3 Participação nas aulas				x	
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC			x		
3.5 Interesse por esta UC				x	
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				x	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				x	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			x		

2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	10
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
<p>Partilha com os alunos da realidade da produção televisiva tanto em relação a diferentes formatos como em relação a equipamentos utilizados/necessários a cada produção.</p> <p>Visita a estação de televisão.</p>

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>Impossibilidade de uso da régie de televisão pelo motivo de o equipamento estar obsoleto.</p>

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>Ajustar a carga horária das aulas práticas para (mínimo) 3 horas consecutivas.</p> <p>Melhorar ligação a outros cursos da Escola particularmente com o curso de Teatro.</p>

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>Deverá aprofundar-se a componente prática da UC com o desenvolvimento de projetos multicâmara em estúdio.</p>

Seminário I:

Curso:	Mestrado – Realização Cinema e Televisão
Área Científica – Departamento:	Cinema e Audiovisual
Unidade Curricular:	Seminário I
Ano Curricular: 2023/2024 Semestre(s):	1º ano – 1º semestre
Tipo – contacto:	S
Nome do Docente:	Nuno Ramalho
Leciona esta UC desde:	2017

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas				x	
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				x	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				x	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas			x		
3.2 Pontualidade nas aulas			x		

3.3 Participação nas aulas			x		
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					
3.5 Interesse por esta UC			x		
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC			x		

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	
2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				x	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				x	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			x		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				x	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				x	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				x	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	11
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	90,9%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 caracteres com espaços)	
Dar a conhecer autores contemporâneos na área da criação de imagens, em particular da imagem em movimento, através da discussão e análise de obras, efectuada tanto individualmente como através da discussão em grupo.	

Aprofundar o estudo do fluxo das imagens, analisando alguns dos exemplos históricos da arte ocidental, com ênfase nos contextos político, económico e cultural das épocas em causa, bem como no papel do artista enquanto agente social.

Possibilitar a prática e o desenvolvimento de perspectivas críticas pessoais sobre a criação, difusão, consumo e discussão em torno das imagens.

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

A estranheza de alguns dos materiais partilhados pode causar uma certa alienação por parte dos estudantes, sendo que a maioria ultrapassa essa condição, o que acaba por enriquecer o seu discurso e destreza visuais.

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)

Melhorar as condições da sala, que carece do aquecimento necessário durante os meses mais frios.

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

As sessões são especificamente animadas por uma discussão em grupo, na qual se espera que todos os alunos participem, que se segue ao visionamento de materiais propostos e a um curto espaço de tempo em que cada estudante faz a sua análise pessoal, escrita, sobre o que viu. Este modelo possibilita não só um efectivo desenvolvimento de competências pessoais na análise de propostas artísticas, como a discussão em grupo garante o saudável confronto de ideias em torno de alguns conteúdos apresentados, bem como a contextualização mais alargada de modo a possibilitar, informar e complementar leituras em torno de determinado autor ou obra. O nível pessoal atingido por cada estudante depende da sua disponibilidade para participar nas sessões, e é também variável de sessão para sessão, consoante o interesse despertado pelas matérias apresentadas, que reflectem uma realidade plural e desigual. Esse equilíbrio garante uma experiência de aprendizagem animada participativa, com cada estudante envolvido directamente no processo.

Seminário II:

Curso: Mestrado - Realização Cinema e Televisão

Área Científica – Departamento: Cinema e Audiovisual

Unidade Curricular: Seminário II

Ano Curricular 2023/2024 – 1º Ano - 2º Semestre

Semestre(s):	
Tipo – contacto:	S
Nome do Docente	Nuno Ramalho
Leciona esta UC desde:	2017

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

1. Autoavaliação do docente	1	2	3	4	5
1.1 Assiduidade às aulas				x	
1.2 Pontualidade nas aulas					x
1.3 Capacidade de comunicação e exposição				x	
1.4 Capacidade de estimular a motivação e o interesse dos estudantes				x	
1.5 Disponibilidade para o acompanhamento dos estudantes				x	
1.6 Preparação, investigação e consulta de bibliografia e outras informações sobre a UC				x	
1.7 Apreciação global do desempenho				x	

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

2. Avaliação dos alunos	1	2	3	4	5
3.1 Assiduidade às aulas			x		
3.2 Pontualidade nas aulas			x		
3.3 Participação nas aulas			x		
3.4 Contributo da preparação anterior para a aprendizagem desta UC					
3.5 Interesse por esta UC			x		
3.6 Avaliação global dos estudantes desta UC			x		

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Bom 4. Muito

Bom 5. Excelente

3. Avaliação da Unidade Curricular	1	2	3	4	5
2.1 Adequação do programa e do volume de trabalho à carga horária da UC				x	

2.2 Adequação da bibliografia aos conteúdos do programa da UC				X	
2.3 Adequação das estratégias e metodologias pedagógicas ao programa da UC				X	
2.4 Articulação do programa da UC com o de outras UC's do curso			X		
2.5 Contributo da UC para a formação dos estudantes na área				X	
2.6 Adequação dos procedimentos de avaliação à UC				X	
2.7 Avaliação qualitativa global do funcionamento da UC				X	

4. Resultados académicos	
4.1 Número de alunos inscritos na UC	11
4.2 Número de alunos avaliados na UC	10
4.3 Número de alunos aprovados na UC	10
4.4 Percentagem de sucesso de alunos avaliados	100%

5. Pontos fortes da Unidade Curricular (Max. 1000 carateres com espaços)
<p>Dar a conhecer autores contemporâneos na área da criação de imagens, em particular da imagem em movimento, através da discussão e análise de obras, efectuada tanto individualmente como através da discussão em grupo. Aprofundar o estudo do fluxo das imagens, analisando alguns dos exemplos históricos da arte ocidental, com ênfase nos contextos político, económico e cultural das épocas em causa, bem como no papel do artista enquanto agente social. Possibilitar a prática e o desenvolvimento de perspectivas críticas pessoais sobre a criação, difusão, consumo e discussão em torno das imagens.</p>

6. Pontos fracos da Unidade Curricular (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>A estranheza de alguns dos materiais partilhados pode causar uma certa alienação por parte dos estudantes, sendo que a maioria ultrapassa essa condição, o que acaba por enriquecer o seu discurso e destreza visuais.</p>

7. Proposta de medidas de melhoria para o próximo ano letivo (máximo 1000 carateres com espaços)
<p>Melhorar as condições da sala, que carece do aquecimento necessário durante os meses mais frios.</p>

8. Breve reflexão crítica sobre o funcionamento da unidade curricular (máximo 1000 carateres com espaços)

As sessões são especificamente animadas por uma discussão em grupo, na qual se espera que todos os alunos participem, que se segue ao visionamento de materiais propostos e a um curto espaço de tempo em que cada estudante faz a sua análise pessoal, escrita, sobre o que viu. Este modelo possibilita não só um efectivo desenvolvimento de competências pessoais na análise de propostas artísticas, como a discussão em grupo garante o saudável confronto de ideias em torno de alguns conteúdos apresentados, bem como a contextualização mais alargada de modo a possibilitar, informar e complementar leituras em torno de determinado autor ou obra. O nível pessoal atingido por cada estudante depende da sua disponibilidade para participar nas sessões, e é também variável de sessão para sessão, consoante o interesse despertado pelas matérias apresentadas, que reflectem uma realidade plural e desigual. Esse equilíbrio garante uma experiência de aprendizagem animada participativa, com cada estudante envolvido directamente no processo.

8. Medidas de melhoria propostas para o próximo ano letivo

Aumentar a promoção da participação de trabalhos dos alunos em concursos da área do cinema e do audiovisual;

Desenvolver estratégias que otimizem a visibilidade do curso;

Aumentar o contacto com profissionais da área do cinema e do audiovisual;

Promover melhores condições de trabalho nas UCS de carácter prático. No entanto, no próximo ano lectivo estão já asseguradas condições para o efeito.

9. Monitorização das medidas de melhoria propostas no ano anterior

Inquéritos realizados aos alunos. Com a implementação do inquérito relativo à satisfação da qualidade na ESAP, serão tomadas outras medidas que se julguem adequadas após publicação dos resultados.

10. Reflexão crítica sobre o funcionamento do curso

Reconhecendo o conjunto de fatores a melhorar no funcionamento deste Curso de Mestrado, encontram-se já a ser implementadas medidas no sentido de diminuir os aspetos mais desfavoráveis, nomeadamente do que se refere às UC's de carácter prático.

11. Observações

Não se aplica.